**GRIGLIA DI VALUTAZIONE INGLESE (TUTTE LE CLASSI)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Livello non raggiunto** | **Livello MINIMALE** | **Livello di BASE** | **Livello INTERMEDIO** | **Livello AVANZATO** |
| **3-4** | **5** | **6** | **7-8** | **9-10** |
| **INDICATORE** | |
| **CONOSCENZE** | FUNCTIONS | Conoscenza di un numero scarso e limitatissimo di funzioni che non vengono applicate al contesto | Conoscenza di alcune funzioni che non sono sempre applicate al  contesto | Qualche incertezza, seppur non grave nell’uso delle funzioni comunicativa | Uso corretto/abbastanza corretto di funzioni linguistiche adeguate al contesto | Applicazione sicura e corretta delle strutture  Comunicative adeguate al contesto |
| GRAMMAR EXPONENTS | Si rileva la presenza di numerosi errori grammaticali e sintattici che  compromettono la comprensione. | Si rileva la presenza di  errori grammaticali e sintattici spesso rendono faticosa la comprensione. | Gli errori grammaticali e  sintattici rilevati non inficiano la comprensione globale. | Si rileva la presenza di un esiguo numero di  errori grammaticali e sintattici che non ostacolano la comprensione. | Si rileva l’assenza o la sporadica presenza di errori grammaticali o sintattici. |
| NOTIONS | Conoscenza povera ed inappropriata del lessico | Conoscenza del lessico essenziale ma non sempre appropriata t | Conoscenza abbastanza ampia ed appropriata del lessico. | Conoscenza ampia ed appropriata del lessico | Conoscenza estremamente appropriata del lessico, appropriato adeguamento al contesto, familiarità con le espressioni idiomatiche e colloquiali. |
| **ABILITÁ** | PRONUNCIATION | La pronuncia presenta errori che impediscono la comprensione del messaggio. | La pronuncia presenta errori che compromettono la comprensione del messaggio. | La pronuncia è accettabile. | La pronuncia è corretta e sicura. | La pronuncia è estremamente corretta e sicura. |
| LISTENING | Non compresi nemmeno gli elementi principali di un discorso,né riconosciute parole ed espressioni familiari | Non vengono compresi nemmeno i passaggi principale di messaggi. | Vengono compresi gli elementi principali in un discorso chiaro in lingua standard su argomenti familiari.. | Vengono compresi messaggi di una certa lunghezza, argomentazioni anche complesse purché il tema mi sia relativamente fa- miliare. | Viene compresa qualsiasi tipo di messaggio orale anche se veicolato in modo veloce da un madrelingua, (10) fornendo però tempo per abituarsi all’accento (9) . |
| ORAL PRODUCTION | Comunicazione non comprensibile ai parlanti | Comunicazione poco comprensibile con inadeguato grado di spontaneità e scioltezza non sufficiente per interagire in modo normale con parlanti nativi. | Comunicazione comprensibile con un grado di spontaneità e scioltezza sufficiente per interagire in modo normale con parlanti nativi.  Sufficiente descrizione e adeguati collegamenti tra semplici espression. | Buona comunicazione con un grado di spontaneità e scioltezza per interagire con parlanti nativi.  Buona descrizione e adeguati collegamenti tra semplici espressioni, per esprimere esperienze e avvenimenti, narrazione di avvenimenti, trame, storie. | Ottima comunicazione con un grado elevato di spontaneità e scioltezza per interagire in modo con parlanti nativi.  Utilizzo flessibile ed efficace di L2 nelle relazioni sociali. Formulazione di idee e opinioni in modo preciso e Utilizzo di una serie di espressioni e frasi ad hoc. |
| ORAL INTERACTION | Impossibilità a partecipare ad ad una discussione, sebbene in contesti noti, | Partecipazione stentata ad una discussione, sebbene in contesti noti, non sempre riuscendo ad esporre le proprie opinioni | Partecipare ad una discussione in contesti noti riuscendo ad esporre con sufficiente grado di autonomia le proprie opinioni | Partecipare ad una  discussione in contesti noti esponendo e sostenendo le proprie opinioni. | Partecipare attivamente a una discussione esponendo e sostenendo le proprie opinioni con fermezza e cognizione di causa. Abili collegamenti con gli interventi di altri interlocutori. |
| READING | Mancata comprensione delle forme di lingua scritta proposte | Non sempre adeguata comprensione delle forme di lingua scritta proposte | Sufficiente comprensione delle forme di lingua scritta proposte | Buona ed adeguata comprensione delle forme di lingua scritta proposte | Comprensione totale e completa di tutte le forme di lingua scritta inclusi i testi teorici, strutturalmente o linguisticamente complessi, quali manuali, articoli specialistici e opere letterarie. |
|  | WRITING | Stesura di testi non comprensibili. | Stesura di testi non sempre chiari su una gamma seppur nota di argomenti. | Stesura di testi sufficientemente chiari su una gamma nota di argomenti. Stesura di relazioni, fornendo sufficienti informazioni e ragioni a favore o contro una determinata opinione. | Stesura di testi adeguatamente chiari su una gamma di argomenti. Stesura di relazioni, fornendo adeguate informazioni e ragioni a favore o contro una determinata opinione. | Stesura di testi chiari e articolati su un’ampia gamma di argomenti. Stesura di relazioni, fornendo informazioni e ragioni a favore o contro una determinata opinione. Attribuzione di significato personale agli avvenimenti e alle esperienze, supportando il contenuto con una struttura logica efficace che aiuti il destinatario a identificare i punti salienti |
| **COMPETENZE RILEVABILIIN PROVE DISCIPLINARI** | **Cogliere la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese** | Non viene colta la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese. | Non viene sempre colta la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese. Non vengono poste in essere comparazioni. | Cogliere sufficientemente la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese ponendo in essere eventuali comparazioni. | Cogliere adeguatamente la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese ponendo in essere eventuali comparazioni. | Cogliere totalmente la portata interculturale della lingua e della cultura Inglese ponendo in essere opportune comparazioni. |
| **Utilizzo di strategie** | Mancato utilizzo di strategie. | Utilizzo non sempre adeguato di opportune strategie. | Utilizzo sufficiente di strategie. | Utilizzo adeguato di strategie. | Utilizzo sempre efficace di adeguate e opportune strategie. |
| **Repertorio lessicale** | Repertorio povero e assolutamente inadeguato e non pertinente | Repertorio non del tutto efficace ed adeguato | Utilizzo di repertorio sufficientemente adeguato | Repertorio lessicale ampio | Ampio repertorio lessicale , sempre attinente al contesto |
| **VALUTAZIONE 2** | | Lo studente non riesce ad esprimersi su qualsiasi argomento proposto. | | | | |
| **VALUTAZIONE 1** | | Lo studente rinuncia a rispondere. | | | | |

**FORMAT GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE OGGETTIVE**

La presente griglia è concepita sulla base degli indicatori provenienti dalla griglia generale dipartimentale. Detti indicatori sono messi in relazione con gli obiettivi fissati nel singolo test elaborato dal docente. In linea generale, la soglia della sufficienza corrisponderà al **60%** del punteggio totalizzato nella prova secondo i criteri di adeguatezza stabiliti dal singolo docente. Il voto è attribuito secondo una scala numerica che va da 1 al 10. Si riporta sotto una griglia di valutazione basata su una prova con punteggio totale di 100 punti, se il punteggio totale della prova è diverso da 100, la griglia sarà riformulata **in proporzione** a tale punteggio.

ASSESSMENT GREED

|  |  |
| --- | --- |
| **SCORE** | **MARK** |
| 100 | 10 |
| 95 – 99 | 9,5 |
| 90 – 94 | 9 |
| 85 – 89 | 8,5 |
| 80 – 84 | 8 |
| 75 – 79 | 7,5 |
| 70 – 74 | 7 |
| 65 – 69 | 6,5 |
| 60 – 64 | 6 |
| 55 – 59 | 5,5 |
| 50 – 54 | 5 |
| 45 – 49 | 4,5 |
| 40 – 44 | 4 |
| 35 – 39 | 3,5 |
| 30 – 34 | 3 |
| 25 – 29 | 2,5 |
| 20 – 24 | 2 |
| 15 – 19 | 1,5 |
| 0 – 14 | 1 |

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE SU PRODOTTO MULTIMEDIALE REALIZZATO COOPERATIVAMENTE

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Livello non raggiunto** | **Livello MINIMALE** | **Livello di BASE** | **Livello INTERMEDIO** | **Livello AVANZATO** |
| **3-4** | **5** | **6** | **7-8** | **9-10** |
| **INDICATORE** | |
| **CONOSCENZE** | ***Searching for information***  **Ricerca e analisi delle informazioni** | La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l’obiettivo.  Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessione delle informazioni ricercate. | La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l’obiettivo.  Si dimostrano poche capacità di analisi e attivazione non del tutto sufficiente  dell’*Higherlevel thinking*. | La ricerca e la selezione delle informazioni sono sufficientemente coerenti con l’obiettivo.  Si dimostra una sufficiente capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una sufficiente attivazione dell’*Higher level*  *thinking*. | La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l’obiettivo.  Si dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni una buona attivazione dell’*Higher level thinking*. | Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema. Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato e l’attivazione totale dell’*Higher level thinking.* |
| **ABILITA’** | ***Performance L2*** | L’esposizione orale è imprecisa, stentata e molto povera sul piano lessicale | L’esposizione orale è poco precisa e si avvale di un lessico poco ricco | L’esposizione orale è sufficientemente precisa e *fluen*t. | L’esposizione orale è precisa e *fluent,*ma poco espressiva | L’esposizione orale è eccellente, molto precisa, fluida, ricca di lessico adeguato espressiva. |
| ***Cooperative learning*** | Scarso  Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri. | Parziale.  Il gruppo ha lavorato cooperativamente anche se non si è instaurata una piena interdipendenza  positiva tra i suoi membri. | Adeguato.  Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una sufficiente interdipendenza positiva tra i suoi menbri | Buono.  Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri | Eccellente.  Il gruppo ha lavorato cooperativamente e ha creato un’ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti |
| **COMPETENZE RILEVABILI** | ***Qualità del prodotto*** | Il prodotto non è organizzato, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video | Il prodotto è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento.  Appena sufficiente l’uso di immagini e/o di contributi video. | Il prodotto è organizzato, utilizza adeguatamente immagini e/o video. | Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l’utilizzo di immagini e/o video e/o presenta altre idee creative. | Il prodotto è organizzato, originale, interessante, prevede l’utilizzo di immagini e/o video, e interazione con i fruitori. |
| **VALUTAZIONE 2** | | Nell’elaborato non sono presenti elementi sufficienti per procedere alla valutazione dei singoli indicatori. | | | | |
| **VALUTAZIONE 1** | | Non consegna pp | | | | |